ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ತಾವು ಎಲ್ಲಾ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು. ಒಂದು ಸಲ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೂ ನೀವು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್ ಸಿ ಬಾಲಕೃಷ್ಣ: ನಮಗೂ ಒಂದೆರಡು ನಿಮಿಷ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರು ಬಹಳ ದೀರ್ಘಕಾಲ ಮಾತನಾಡಿ ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಸಬ್‌ಮಿಷನ್ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್ ಸಿ ಬಾಲಕೃಷ್ಣ: ಇಲ್ಲ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲೇಬೇಕು.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಜೆ.ಡಿ.(ಎಸ್.) ಸದಸ್ಯರು ಸದನದ ಬಾವಿಗೆ ಬಂದರು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ನಿಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಸ್ವಾಮಿ, ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಸಬ್‌ಮಿಷನ್‌ಗೆ ಧರಣಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನಾನು ಕೇಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರೆ, ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಸಬ್‌ಮಿಷನ್‌ಗೆ ಧರಣಿ ಮಾಡುವುದು ನಾನು ಎಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಕಂಡಿರಲಿಲ್ಲ, ಕೇಳಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೀವು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ನಾವು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶುರು ಮಾಡಿದಾಕ್ಷಣವೇ ಅವರು ಮಧ್ಯೆ ಬರುತ್ತಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಾನು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಒಬ್ಬರು point of order ಎತ್ತಿದಾಗ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೂ ಮತ್ತೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು.ಈಗ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಅವರು point of order ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಅವರೇನಾದರೂ ನಿಯಮ 60ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಿದ್ದರೆ ಕೊಡಿ. ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಸಬ್‌ಮಿಷನ್ ಅವರು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ, ನಿಯಮ 60ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು

adjournment motion ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಮಾತನಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ತಾವು allow ಮಾಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಮಾತನಾಡುವುದಾದರೆ ನಾನು ಏನೂ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ದಾಖಲೆ ತೆಗೆದು ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ ಬಿ ಜಯಚಂದ್ರ: ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಪೇಕ್ಷೆ. ತಾವು ರೇವಣ್ಣನವರನ್ನು ಕರೆದಿರಿ. ಆಗ ನನಗೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ point of order ಎತ್ತಬೇಕಾಯಿತು. ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, motion move ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ನಾವು ಸಬ್‌ಮಿಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಬರಿ ಮೋಷನ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಮೂರು ಜನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ನೀವು ಎತ್ತಿದ ಪಾಯಿಂಟ್, ಮತ್ತೆ ದಾಖಲೆ ತೆಗೆಯಬೇಕು. Please, ಈಗ ತಪ್ಪು ಸಂದೇಶ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ. You have raised a point of order. ಎರಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. I have given ruling.

SRI T B JAYACHANDRA: No. No. Point of order means, I will tell. Rule 62., clearly says…..,

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಸರಿ, ನಾನು ರೂಲ್ 62ನ್ನು ನೋಡಿಯೇ ಹೇಳಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ ಬಿ ಜಯಚಂದ್ರ: ರೂಲ್ 62 ನಲ್ಲಿ "The right to move the Motion for adjournment of the House for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance shall be subject to the following restrictions, namely:

i) not more than one such motion shall be made at the same sitting:

ii) not more than one matter shall be discussed on the same motion:

iii) the motion shall be restricted to a specific matter of recent occurrence:

iv) the motion shall not raise a question of privilege:"

I have no objection in adding words to the motion already moved.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೋಡಿ ತಾವು ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದೀರಿ. You have raised a point of order. It is on record. ನೋಡಿ, ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೇಳಿ. You have stated very clearly. In one sitting two motions cannot be taken ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. You have raised a point of order and I have given the ruling ಅಷ್ಟೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದೇ ಮೋಷನ್ ಮೇಲೆ ಆದರೆ ಕೊಡಬಹುದು. No, no it cannot be. ಇಲ್ಲ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ತೀರ್ಮ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸಹಕರಿಸಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೋಡಿ ನೀವುಈ ತರಹ allegation ಮಾಡಿದರೆ this is not fair. ಅವರು ಮಾತು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ, what is this? No, no This is very serious. ನೀವು ಇಲ್ಲಿ, can you talk like this? ಇಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಕೊಂಡು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾತನಾಡಬಹುದೇ? ಅವರ ಮಾತು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ, what is this?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಬಾಲಕೃಷ್ಣರವರೆ, ವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಬಾರದು.

(ಗೊಂದಲ)

MR. SPEAKER: What is this? How can he say? ಯಾರೋ ಮಾತು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತರೆಂದು he is making direct allegation againt the chair, ವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ನಾನು request ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಹೇಳಬಾರದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರ ಮಾತು ಕೇಳುತ್ತೇವೆಂದರೆ, what is this? ಅದು ವೆಲ್‌ನೊಳಗೆ ನಿಂತು ಕೊಂಡು? No. No. ಎಲ್ಲಾ ಸೀನಿಯರ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ. How can they talk? ಈಗ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು interpret ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಅವರು ಮಾತು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ, what is this? ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ ಶ್ರೀನಿವಾಸ: ಅದಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನ ಇವರನ್ನು ಮೂಲೆಗೆ ಕೂರಿಸಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ರೂಲ್ 62 ರಲ್ಲಿ "ಒಂದು ಉಪವೇಶನದಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವಿಷಯ ಚರ್ಚಿಸಕೊಡದು. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಡೆದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿಷಯಕ್ಕಷ್ಟೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿರಬೇಕು." ಈ ಮೂರು ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಇವೆ, to fulfill the Rule 62. ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ನಾವು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೂಡ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಒಂದು ನಿಮಿಷ. I will leave it to you.

ಶ್ರೀ ಎಂ ಶ್ರೀನಿವಾಸ: ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರೆ, ನೀವೇನು ಅವರ ಪರವಾಗಿ ವಕಲಾತ್ತು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಸಬ್‌ಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದೆರಡು ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮದು ಬಂದಿದೆ, ಅದ್ದರಿಂದ ನಮಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ point of order raise ಮಾಡುವವರು ನೀವೆ, ನೀವ್ಯಾಕೆ point of order raise ಮಾಡಿದಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ದಯಮಾಡಿ, I request, ನೀವೇನು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದೆರಡು ನಿಮಿಷ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: Point of order raise ಮಾಡಿದವರು ನೀವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ ಬಿ ಜಯಚಂದ್ರ: ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, they are supporting the Motion. ಒಬ್ಬರೇ ಹೇಳಬೇಕೆಂದೆನೂ ಇಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಿನಿಮಮ್ ಮೂರು ಜನ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. Three members can speak.

ಶ್ರೀ ಟಿ ಬಿ ಜಯಚಂದ್ರ: ಮಾತನಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಎಲ್ಲಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : "Rule 64. (1) The Speaker, if he gives consent under rule 60 and holds that the matter proposed to be discussed is in order, shall after the questions and before the list of business is entered upon, call the member concerned who shall raise in his place and ask for

leave to move for the adjournment of the house." ಎಂದು ಇದೆ. ನೀವು ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಸಬ್‌ಮಿಷನ್ ಕೂಡ ಎಲ್ಲಾ ಸಿಗ್ನೇಟರಿಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, main submission ಕೂಡ ಎಲ್ಲರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದರ sanctity ಏನಿದೆ? ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರು ನಿಯಮ 60 ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೂಡ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕೇ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮದೇನಾದರೂ ಬೇರೆ ಮೋಷನ್ ಇದ್ದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ನಿಯಮ 60 ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಾರಲ್ಲವೇ? This is not right. ಸ್ವಾಮಿ, ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ ಇದು ಹೊಸ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಆಗುವುದು ಬೇಡ. ಎರಡು ಮೊಷನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು, ಎರಡು ಮೋಷನ್ಸ್ ಮೇಲೂ ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ಸಬ್‌ಮಿಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್ ಸಿ ಬಾಲಕೃಷ್ಣ: ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಹಾಗೆ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. He has raised a point of order and I have given the ruling.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ನಾನು ಮತ್ತೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಂಸದೀಯ ಸಚಿವರು Please read Rule 62. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, "Restrictions on right to move motion." ಮೂವ್ ಮಾಡಿದವರೇ ಮಾತನಾಡಬೇಕು, ಬೇರೆ ಯಾರು ಮಾತನಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಇದೆಯೆ? consent ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ the mover will be called under Rule 64. Rule 62 is restriction, ಯಾರು ಏನು ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಬ್ಬರೇ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಮಾತನಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಆಗಿಲ್ಲ. Signatories ಎಲ್ಲ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. The question is, since both the motions are once and the same. . .

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಾನು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

SRI SIDDARAMAIAH: Both the motions are one and the same…

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರು point of order ಅನ್ನು raise ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ, I have no 'alternative.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರೆ, ಈಗ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡೋಣ. If there is a competition between JD(S) and Congress, ಆಯಿತು ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಇದು ಕೇವಲ ಕಾಂಪಿಟೇಷನ್ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಮ್ಮ decision ದಯವಿಟ್ಟು withdraw ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೂ ಸಹ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರುವ Point of order ಅನ್ನು ಮೊದಲು withdraw ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರು point of order ಅನ್ನು raise ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಅವರು ಏಕೆ ರೈಸ್ ಮಾಡಿದರು? ಅವರು ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ, I have no alternative but to give ruling. I give ruling on the basis of your submission and whatever written in the book. ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನನ್ನ discretionary power ಅನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಲ್ಲ, as per what is written in the rules…

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಏನು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ ಬಿ ಜಯಚಂದ್ರ: ಮಾನ್ಯ ಆಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇದು ಖಂಡಿತ bad precedent ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ, ಏನು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ ಬಿ ಜಯಚಂದ್ರ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇದು ಖಂಡಿತ bad precedent ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ ಬಿ ಜಯಚಂದ್ರ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, under Rule 134.....

MR. SPEAKER: That is different. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ನೀವೇ Point of order ಅನ್ನು raise ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಅದನ್ನು withdraw ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ ಬಿ ಜಯಚಂದ್ರ: ಹಾಗಾದರೆ ಸಭೆ ಹೇಗೆ ನಡೆಸಬೇಕು? That is also a responsible party. Actually we are helping you, helping the Chair.

ಶ್ರೀ ಆರ್ ಅಶೋಕ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರು ಎರಡು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರ ಮೊದಲ intention ಏನು ಎಂದರೆ, ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ರೆಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿದೆ ತೆಗೆಸಿ ನೋಡಿ. ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಒಂದು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಏನಾಯಿತೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಈ ಕಡೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೊಂದು bad precedent ಆಗುತ್ತದೆ.

SRI T.B.JAYACHANDRA: I am again on appoint of Order.

ಶ್ರೀ ಆರ್ ಅಶೋಕ್: ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ.

SRI T B JAYACHANDRA: I am again on a point of order. I raise it under Section 134..

SRI B N BACHHE GOWDA: You cannot raise two point of orders on the same issue.

SRI T B JAYACHANDRA: On hundred issues I can raise. At every stage I can raise. A point of order is a weapon to set right the House and its proceedings. Point of Order ಅನ್ನು motionನಲ್ಲಿ ನಾನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ raise ಎಂದರೆ..

Mr SPEAKER: Two motions can't be raised at one time ಎಂದು ತಾವೇ ಹೇಳಿರುವಂಥದ್ದು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ ಬಿ ಜಯಚಂದ್ರ: ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಕೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಹೇಳಿ.

SRI T B JAYACHANDRA: I am drawing your attention to Rule 134, 'if a regulation, rule, sub-rule, bye-law, etc., is modified in accordance with the amendment passed by the Houses the amended regulation, rule, sub-rule, bye-law, etc., shall be laid on the Table.'

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರೆ, ತಾವು ಯಾವುದನ್ನೋ ಓದಿದರೆ ಹೇಗೆ?

SRI T B JAYACHANDRA: You have extraneous powers also.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: subordinate Legislation ನಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವುದನ್ನೋ ಯಾವುದಕ್ಕೋ ಓದಿದರೆ I am very sorry. That amounts to subordinate legislation. ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ. ತಾವು ಒಬ್ಬ ಸೀನಿಯರ್ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು

ವಕೀಲರಾಗಿರುವಂಥವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಮಗೆ misinterpretation ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ? That is purely on subordinate legislation. Subordinate legislation ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ತಂದು ಇಲ್ಲಿ ಓದಿದರೆ ಹೇಗೆ? ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ ಬಿ ಜಯಚಂದ್ರ: ತಮ್ಮ ಪರಮಾಧಿಕಾರವನ್ನು ..

MR. SPEAKER: That is different.

SRI SIDDARAMAIAH: It is are siduary power. It can be invoked at any point of time.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮತ್ತೆ ದಾರಿ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೆ, ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಿ. ನೀವು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ..

SRI T B JAYACHANDRA: I will withdraw the point of order. Allow them to speak.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೀವು Rule 134 ನ್ನು withdraw ಮಾಡಿ.

SRI T B JAYACHANDRA: I will withdraw. Allow them to speak.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, wordings ನೋಡಿ, ಅದರ content ನೋಡಿ, ನಿಮ್ಮ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನೋಡಿ ಮತ್ತು ಅವರು ನೀಡಿರುವ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನೋಡಿ. ಎರಡರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಎರಡು ಡಮ್ಯಾಂಡ್ ಅನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ. ಎರಡೂ ಕೂಡ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಇದೆ. ಅಂದರೆ, ಎರಡೂ ಕೂಡ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್ ಅಶೋಕ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಎರಡು ಪ್ರತಿಗಳು ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ. ಜೆಡಿ(ಎಸ್)ರವರು ಕಾರವಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಆಯಿತು. ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡೋಣ. ಎರಡು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ ಮುಗಿಸಿ.

(ಸದನದ ಬಾವಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಜೆಡಿ(ಎಸ್) ಸದಸ್ಯರು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ತೆರಳಿದರು)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್ ಡಿ ರೇವಣ್ಣ(ಹೊಳೆ ನರಸಿಪುರ): ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಾದ ಶ್ರೀ ಸಂತೋಷ್ ಹೆಗ್ಡೆರವರ ರಾಜಿನಾಮೆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನೀವೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 9 ಗಂಟೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಅವರದ್ದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣರವರೆ, ಮತ್ತೆ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ರೂಲ್ 60ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡಿ. ನೀವೇನಾದರು ಮತ್ತೆ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ನಾನು allow ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್ ಡಿ ರೇವಣ್ಣ: ಎರಡೂ ಸೇರಿಸಿ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಏನು ಮಾಡಿತ್ತೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂಥದ್ದನ್ನು ಯಾರು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ರೂಲ್ 60ಕ್ಕೆ ಕನ್ವರ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರ ಬಗ್ಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ ಇವೆ. ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, 2,500 ಟನ್ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದಂಥ ಅದಿರು ಕಳ್ಳತನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದಂಥ ಅಧಿಕಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಅದಿರು ಇವತ್ತಿನ